

ANEXO 1

EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1403100 "FOMENTO AGROINDUSTRIAL"

ANÁLISIS DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:

Nombre: Fomento Agroindustrial

Clave Presupuestaria: 1403100

Dependencia: Secretaría de Economía

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Meta	Avance del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos	Conclusiones- Justificación (NO CUMPLE)	Propuestas de Diseño y Mejoras	Clasificación por Área Encargada
Fin	Contribuir en el fortalecimiento de las agroindustrias de los sectores agropecuarios y forestales de la entidad.	Promover las agroindustrias.	25%		CIES	Estabilidad económica en el estado.	<ul style="list-style-type: none"> • Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. • El indicador no precisa lo que pretende medir. • No se encontró información sobre el seguimiento de metas. • Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos 	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuar el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: El qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante / A través de + El cómo (la solución del problema); estableciendo relación causa-efecto con el Propósito y describiendo como el programa contribuye en mediano o largo plazo, a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estatales con el logro del Propósito. • Replantear el nombre del indicador utilizando al inicio expresiones aritméticas para hacer referencia a lo que se pretende medir, en congruencia con la fórmula y la unidad de medida (Porcentaje, Variación Porcentual, Promedio, Tasa, Índice, etc.). • Dar puntual seguimiento al cumplimiento de metas. • Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. 	Institucional
Propósito	Promover una cultura de calidad en las agroindustrias que facilite el cumplimiento de las normas nacionales o internacionales que permitan su competitividad en un entorno globalizado.	Empresas atendidas.	10%		CIES	Que acudan las empresas y / o personas a la secretaria de economía a solicitar asesoría y/o capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> • Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. • El indicador no precisa lo que pretende medir. • No se encontró información sobre el seguimiento de metas. • Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos. • El supuesto no se encuentra redactado de la forma adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuar el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: (Sujeto: población o área de enfoque) + (Verbo en presente) + (Complemento: resultado logrado); estableciendo la relación causa-efecto con el Fin e indicando el resultado directo a ser logrado en la población objetivo como consecuencia de la utilización de los Componentes. • Replantear el nombre del indicador utilizando al inicio expresiones aritméticas para hacer referencia a lo que se pretende medir, en congruencia con la fórmula y la unidad de medida (Porcentaje, Variación Porcentual, Promedio, Tasa, Índice, etc.). • Dar puntual seguimiento al cumplimiento de metas. • Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. • Los supuestos deben redactarse en forma positiva. <i>Los empresarios acuden...</i> 	Institucional

EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1403100 "FOMENTO AGROINDUSTRIAL"

ANÁLISIS DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:									
Nombre: Fomento Agroindustrial									
Clave Presupuestaria: 1403100									
Dependencia: Secretaría de Economía									

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Meta	Avance del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos	Conclusiones- Justificación (NO CUMPLE)	Propuestas de Diseño y Mejoras	Clasificación por Área Encargada
C1	Agroindustrias fortalecidas.	Variación porcentual de apoyos otorgados a empresas agroindustriales.	26.19%	92.86%	Reportes del departamento de agroindustria.	Agroindustrias convocadas a través de cámaras empresariales y/o municipios del estado o de forma directa.	<ul style="list-style-type: none"> • Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. Además un solo Componente se considera insuficiente para justificar la Matriz de Indicadores. • Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos. • El supuesto no se encuentra redactado de la forma adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere integrar Componentes suficientes para el logro del Propósito y adecuar el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: (Productos terminados o servicios proporcionados + verbo participio pasado); estableciendo de manera clara y concisa los bienes o servicios entregables a la sociedad por el programa para cumplir con el Propósito. • Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. • Los supuestos deben redactarse en forma positiva, considerando los factores externos que están fuera del control de la institución responsable del programa. 	Institucional
A 1.1	Capacitación a empresas y personas con cursos y talleres en agronegocios y/o sistemas de inocuidad o implementación de sistemas de inocuidad en agroindustrias.	Personas capacitadas.	25%		Reportes del área de agroindustria.	Agroindustrias convocadas a través de cámaras empresariales y/o municipios del estado o de forma directa.	<ul style="list-style-type: none"> • Los cursos de capacitación son un servicio que el programa otorga, por lo que no se considera una Actividad si no un Componente de la MIR. Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. • El indicador no precisa lo que pretende medir. • No se encontró información sobre el seguimiento de metas. • Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos. • El supuesto no se encuentra redactado de la forma adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere convertir la Actividad en un Componente de la MIR, adecuando el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: (Sustantivo derivado de un verbo + Complemento); determinando cuales son las principales tareas que se deben cumplir para el logro del Componente y ordenarlas de manera cronológica. • Replantear el nombre del indicador utilizando al inicio expresiones aritméticas para hacer referencia a lo que se pretende medir, en congruencia con la fórmula y la unidad de medida (Porcentaje, Variación Porcentual, Promedio, Tasa, Índice, etc.). • Dar puntual seguimiento al cumplimiento de metas. • Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. • Los supuestos deben redactarse en forma positiva, considerando los factores externos que están fuera del control de la institución responsable del programa. Además se sugiere que sean diferentes para cada nivel de objetivos de la MIR. 	Institucional

EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1403100 "FOMENTO AGROINDUSTRIAL"

ANÁLISIS DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:									
Nombre: Fomento Agroindustrial									
Clave Presupuestaria: 1403100									
Dependencia: Secretaría de Economía									

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Meta	Avance del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos	Conclusiones- Justificación (NO CUMPLE)	Propuestas de Diseño y Mejoras	Clasificación por Área Encargada
A 1.2	Planeación de apoyos económicos a agroindustrias.	Varianza en apoyos económicos.	50%		Reportes del área de agroindustria.	Agroindustrias convocadas a través de cámaras empresariales y/o municipios del estado o de forma directa.	<ul style="list-style-type: none"> Los apoyos económicos se consideran un Componente de la MIR. Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. El indicador no precisa lo que pretende medir. No se encontró información sobre el seguimiento de metas. Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos. El supuesto no se encuentra redactado de la forma adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> Convertir la Actividad en Componente del programa, adecuando el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: (Sustantivo derivado de un verbo + Complemento); determinando cuales son las principales tareas que se deben cumplir para el logro del Componente y ordenarlas de manera cronológica. Replantear el nombre del indicador utilizando al inicio expresiones aritméticas para hacer referencia a lo que se pretende medir, en congruencia con la fórmula y la unidad de medida (Porcentaje, Variación Porcentual, Promedio, Tasa, Índice, etc.). Dar puntual seguimiento al cumplimiento de metas. Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. Los supuestos deben redactarse en forma positiva, considerando los factores externos que están fuera del control de la institución responsable del programa. Además se sugiere que sean diferentes para cada nivel de objetivos de la MIR. 	Institucional
A 1.3	Evaluación de apoyos con financiamiento para la creación de talleres y minimaquiladoras en zonas rurales y urbanas marginadas a través del programa de fomento al empleo.	Variación porcentual de microempresas apoyadas con financiamiento.	7.14%		CIES	Ninguno.	<ul style="list-style-type: none"> Es ambiguo el objetivo, su sintaxis no corresponde con la documentación normativa propuesta por la Secretaría de Hacienda. No se encontró información sobre el seguimiento de metas. Los medios de verificación son pocos claros e imprecisos. No se encontró supuesto. 	<ul style="list-style-type: none"> Adecuar el resumen narrativo de acuerdo con la fórmula: (Sustantivo derivado de un verbo + Complemento); determinando cuales son las principales tareas que se deben cumplir para el logro del Componente y ordenarlas de manera cronológica. Dar puntual seguimiento al cumplimiento de metas. Precisar los medios de verificación indicando el sitio web, el área o departamento en el que se genera la información y el nombre de los archivos, informes o bases de datos correspondiente; ello, permitirá que el indicador sea fácilmente monitoreable y que cualquier persona pueda replicar su cálculo. Agregar el supuesto Correspondiente. 	Institucional

Presupuesto del Programa:									
Autorizado: 1,719,825.00			Modificado: 1,803,254.89				Ejercido: 1,803,254.89		